图书情报工作
第64卷 第13期 2020年7月

美国《学校图书馆国家标准》的框架体系、核心要素及其启示

■ 朱明 廖熙铸 彭婧
云南大学历史与档案学院 昆明 650091

摘 要：[目的/意义]介绍美国《学校图书馆国家标准》的框架体系与核心要素,为当前我国学校图书馆标准制定提供借鉴和思考。[方法/过程]通过对美国《学校图书馆国家标准》进行解析,归纳其框架体系和核心要素,总结对我国学校图书馆标准制定的启示。[结果/结论]《学校图书馆国家标准》通过6个共享基础(探究、包容、合作、管理、求索、参与)和4个学习领域(思考、创造、共享、成长)将3套单独标准(学习者、馆员、学校图书馆)集成为一个整体框架,在集成效应下分别设置每套单独标准中共享基础对应的学习领域所涵盖的核心能力,总体来看,《学校图书馆国家标准》内容架构融贯,特征理念明确,实施配套详尽,能够为今后我国学校图书馆标准制定提供借鉴和参考。

关键词：美国 学校图书馆 标准
分类号：G258
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2020.13.018

1 引言

当前我国中小学教育改革理念正在逐层深化,其中课程设置调整和素质教育导向给学校图书馆发展带来机遇和挑战。美国学校图书馆标准的制定始于1920年,至今已有近百年的发展历程,从最初教育管理部门出于管理需要,到后来发展成为行业自觉,反映出美国学校图书馆标准建设的专业化和职业化。本文将对美国《学校图书馆国家标准》(以下简称"《标准》")进行解析,以期为今后我国学校图书馆标准的制定提供借鉴和启示。

美国学校图书馆馆员协会(American Association of School Librarians,AASL)认为学校图书馆标准的持续评估和修订对于学校图书馆事业发展至关重要,1920年至今,AASL共制定和修订了约10余套标准,因此,《标准》建立在AASL出版标准的历史基础上,具有及时性、变革性和延续性,反映了馆员和学校图书馆在当前教育环境中的变化。2015年,AASL开始《标准》的编制工作,历时3年,于2018年由美国图书馆协会(American library Association,ALA)正式出版[1]。

2 文献回顾

2.1 学校图书馆相关标准

已有研究分别对不同国家的学校图书馆标准进行介绍和总结。马晓玲对美国《学校图书馆员能力标准》进行详尽解读,认为我国可以尝试在教育技术专业内开设学校图书馆媒体方向来培养学校图书馆媒体专家[2]。柴会明指出美国自20世纪20年代开始制定和实施学校图书馆相关标准,反映出美国学校图书馆专业化和职业化的发展脉络[3]。同时,日本《学校图书馆法》的颁布也为日本学校图书馆标准化工作提供了依据[4]。殷剑冰发现日本学校图书馆的行业标准内容较详细且有量化指标,能够为其专业化管理提供清晰明确的指导[5]。刘翠青对澳大利亚学校图书馆标准的演进、内容、实施进行解析后认为我国学校图书馆标准建设存在内部问题[6],需要通过多方联动共同推进标准的建设[7]。B. Sandra提出加拿大学校图书馆标准强调馆员与学科教师的合作,并注重学生个体发展[8]。D. Kester指出法国学校图书馆标准更加强调信息素养对于学生学习和学校课程实施的重要性[9]。H. L. Peng认为新加

作者简介：朱明(ORCID:0000-0002-7711-7149),副教授,博士,E-mail:zmhave@163.com;廖熙铸(ORCID:0000-0003-1386-277X),硕士研究生;彭婧(ORCID:0000-0003-1915-1725),硕士研究生。
收稿日期:2019-12-16 修回日期:2020-03-14 本文起止页码:140-146 本文责任编辑:王传清

坡学校图书馆标准建设在支持和维护馆员利益、行业自律、获取社会资源等方面发挥着不可替代的作用[10]。

除此之外,也有研究对国际图联的学校图书馆指南和国内学校图书馆标准建设的现状进行探讨。廖兰[11]和郑杨等[12]分别对《国际图书馆协会联合会学校图书馆指南(第二版)》的内容进行解读,发现指南旨在帮助学生和教师获得优质的学校图书馆服务。张靖等指出该指南对于国内学校图书馆标准建设的适用性不高,适用性差异主要发生在中学馆和小学馆之间[13]。杨乃一等[14]和吴惠茹[15]分别对中国大陆和中国台湾地区学校图书馆建设标准进行梳理和比较,认为我国学校图书馆标准建设要突出可操作性和可持续性,并重视馆员的发展。张文彦发现2018版《中小学图书馆(室)规程》加大了对学校图书馆建设和服务管理的重视和指导,但仍存在不足[16]。

2.2 《标准》的业界反响及思考

《标准》出版后得到了业界的积极响应和广泛认可,并随之产生了一系列丰富的衍生成果,包括《标准》编制委员会委员对于《标准》的解读、学校图书馆管理者和馆员对《标准》应用的反馈、相关研究者对《标准》的评论等。

作为《标准》编制委员会委员,E. A. Burns等认为《标准》通过对学校图书馆环境扫描和社区反馈的获取,成立专门的《标准》编制委员会并与研究公司合作,确保编制过程更为深入和规范[17]。L. Jennisen提出《标准》在编制过程中向学校图书馆征求《标准》的关键指标,并通过竞争性的筛选程序选择《标准》编辑委员会,确保《标准》内容的适用性和代表性[18]。作为学校图书馆管理者,J. E. Aaron等发现学校图书馆在衡量学习者的受益过程时需要综合考虑学习社区的具体情境和学习者的个性化特征[19];C. H. Lori等提出《标准》的实施能够推动学校图书馆与其利益相关者共同设计促进学习者主动探索的学习内容和过程[20]。作为馆员,A. M. Lee认为《标准》能够帮助学习者在学习社区内建立批判性思考和自主学习能力[21];L. Kate等进一步指出《标准》倡导学校图书馆通过构建开放性环境来促进学习者的成长[22]。作为研究者,G. Caitlin指出《标准》强调的是认知技能,并倡导终身学习和自主学习,反映当前社会发展的需求和实践要求[23];A. Kelly认为《标准》的主体内容和价值导向与美国教育通用核心标准、国际教育技术协会信息技术教育标准、美国大学和研究图书馆协会标准保持了较高的兼容性[24]。

综上所述,已有研究对国内外学校图书馆相关标准进行解析,认为学校图书馆标准对于学校图书馆服务管理、馆员职业化水平、学生多重素养的提升等起到不可或缺的作用。同时业界认为《标准》具有较好继承性和集成性,能够有效促进学校图书馆事业的发展。因此,本文将在已有研究的基础之上,对《标准》进行深入考察和系统分析,以期为我国学校图书馆标准化实践提供借鉴和参考。

3 《标准》的内容架构

《标准》全文包含5个部分(引言与概述、标准框架及内容、评估与应用、场景案例假设、扩展资源),共计314页,其基本框架由共享基础和学习领域构成,并作为3套单独的(学习者的、学校图书馆员的和学校图书馆的)标准被提出。其中,共享基础描述了学习者、馆员和学校图书馆应该具备的核心要素,包括探究、包容、合作、管理、求索以及参与;关键责任阐明了共享基础的基本组成部分,并被视为共享基础的扩展定义,包括探究(通过批判性思考、发现问题和制定解决问题的策略来建立新知识)、包容(表现出对学习社区包容性的理解和多样性的尊重)、合作(与其他人一起有效地开展工作、拓宽视野、实现共同目标)、管理(通过收集、组织和共享与个人相关的资源,使自己和他人的学习产生意义)、求索(通过经验和反思,以积极的心态探索并创新)、参与(独立地展示对知识产品的安全、合法以及合乎道德地使用);学习领域包括思考(通过批判性思考获得知识)、创造(将已有知识应用于未知领域并创造新知识)、共享(以道德和高效的方式共享知识)、成长(追求个人素养与审美情趣的发展);能力是在共享基础下学习者和馆员需要达成的行动目标,以及学校图书馆被赋予的责任要求。

3.1 学习者标准

学习者需要不断地成长和学习,在好奇心和进取心的驱动下探索,学会批判性思考来看待问题并获得新知识,通过与他人互动来开展合作从而实现共同目标,并遵循参与信息实践过程中的道德和法律。除此之外,学习者需要利用已有知识为问题的答案寻求解释来缩小他们现有的知识差距,并在学习社区内建立集体知识以支持探究过程。当面对具有不同经历和背景的学习社区成员时,学习者要在学习过程中学会包容其他观点、拓宽思路并与其他成员协商构建新的共同意义,从而批判性地思考以解决他们无法独立解决的问题。学习者需要学会对资源进行收集、组织、描述

和共享,以使资源对其学习和成长产生作业。具体如表 1 所示:

表 1 学习者标准框架及内容

	A. 思考	B. 创造	C. 共享	D. 成长
探究	表现出足够的好奇心和主动性: ①提出有关个人兴趣或课程相关主题的问题; ②回顾已有知识和相关背景知识作为建构新意义的语境	持续接触新知识: ①利用证据调查问题; ②制定并实施填补知识缺口的计划; ③生成演示学习的成果	适应、沟通和交换学习成果: ①与他人展开互动; ②提供建设性反馈; ③根据反馈进行改进; ④与真实的受众分享成果	积极持续地参与正在进行的探究过程: ①不断求知,持续调查; ②通过与现实世界的联系来建立新的理解; ③利用反思指导决策
包容	提出相对平衡的观点: ①呈现对他人的贡献意识; ②主动接纳学习社区中的不同观点和意见; ③理解全球化背景下的文化关联性和地域性	调整对全球学习社区的认识: ①与他人的观点展开互动; ②在学习活动中评估各种观点并表达出不同的观点	表现出对不同观点的包容: ①参与知情对话和积极辩论; ②主动参与针对不同主题的的集体讨论	公平地展示同理心: ①在学习活动中表现出对他人的同理心; ②反思全球学习社区中不同文化和地域的公平性
合作	有效确定并识别合作机会: ①展示对他人扩大和加深理解的意愿; ②通过参与小组互动来发展对探究问题的理解,主动提出并解决小组互动中察觉的问题	参与个人、社交和智力网络: ①使用多种沟通工具和资源; ②与其他学习者建立联系,基于自己的先验知识创造新知识	与他人一起有效地解决问题: ①积极征求和回应小组成员的反馈; ②在共同的调查过程中表达不同观点	与他人一起积极融入学习情境: ①积极融入小组互动中的不同角色; ②认识到学习是一种社会责任
管理	根据信息需求采取行动: ①确定收集信息的必要性; ②确定可能的信息来源; ③对要使用的信息源做出关键性选择	收集适用于完成任务的信息: ①努力寻找各种信息源; ②收集代表不同观点的信息; ③对信息的有效性和准确性进行系统的咨询和评估; ④按优先级、主题或其他系统方案组织信息	在学习社区内外交换信息资源: ①与他人一起比较、评估和交换从信息站点获得的信息; ②以道德的方式利用、复制他人作品	有效地选择和组织信息: ①对所管理资源的质量、有用性和准确性进行反思; ②在概念知识网络中整合和描述从资源中获得的理解; ③公开传达管理过程,供他人使用、解释和验证
求索	通过探索过程建立并满足个人好奇心: ①以多种形式广泛深入地阅读,为各种目的写作和创作; ②反思和质疑可能的错误认识,积极探索感兴趣的问题	通过自我导向构建新知识: ①通过设计、实施和反思的周期过程来解决问题; ②通过反复的努力和探讨达到解释的不断完善	协同参与学习社区中的创新活动: ①寻求共建调查手段; ②协同确定挑战或问题的创新解决方案	在经验和反思中实现个人发展: ①持续应对探索中的挑战并开放地接受反馈; ②认识到可以促进自我发展、改进和扩展的能力和技术
参与	遵循信息使用的道德和法律准则: ①负责任地将信息和媒体技术应用于学习; ②评估信息的准确性、有效性及其社会和文化背景对需求的适用性	在知识创造过程中做出道德的决策: ①承认他人作品的原创身份,尊重他人知识产权; ③在个人知识产品中包含获得他人信任的内容及元素	负责任地、道德地和合法地与全球社区共享信息: ①根据修改、重复使用和重新整合信息的政策法律来获取和共享信息资源; ②通过适合目标受众的方式传播新知识	借助道德的信息实践来扩展个人学习及成长: ①对道德的知识生成过程进行反思; ②鼓励他人从事安全、道德且合法的信息实践

资料来源:根据《标准》原文整理

3.2 馆员标准

馆员在鼓励学习者提出问题和阐明观点、构建自主学习情境和促进批判性思维等方面起到不可或缺的作用。馆员为学习者设计和创造机会,鼓励学习者将他们的创新解决方案呈现给合适且真实的受众。馆员的能力主要体现在反思、识别和规划学习者的学习需求。作为促进学习者发现问题、批判性思考、制定信息策略、建立新知识的中介,馆员需要促进学习社区的包容性及多样性,帮助学习者从不同角度看待问题。馆员不仅要与其他教育工作者合作,还要促进学习者之间的合作,因为学习者与他人开展有效地合作是他们拓宽视野并朝着共同目标努力的关键所在。馆员要引导学习者学会高效地管理信息,通过为他们提供探索机会,鼓励他们保持毅力,以及倡导他们不断反思来促进学习者的学习和成长。具体见表 2。

3.3 学校图书馆标准

学校图书馆是国家教育体系中的重要组成部分,并为所有学习者的个性化学习提供适宜的空间及场所,鼓励他们积极探索与个人学习和成长相关的问题,并致力于培养学习者的多重素养和探究技能以支持其终身学习。学校图书馆为学习者整合现有知识提供帮助,并促进其通过探索和研究来培养批判性思维和沟通技能。学校图书馆应确保其资源的权威性、流通性和关联性,使学习者能够通过接触多元化的资源和服务来扩展和提升他们的兴趣,并帮助他们在全球学习社区中呈现出对他人及观点的包容。学校图书馆鼓励

朱明,廖熙铸,彭婧.美国《学校图书馆国家标准》的框架体系、核心要素及其启示[J].图书情报工作,2020,64(13):140-146.

表 2 馆员标准框架及内容

	A.思考	B.创造	C.共享	D.成长
探究	激发学习者的好奇心和主动性:①鼓励学习者提出有关个人兴趣或课程学习的问题;②引导学习者通过已有背景知识对问题构建新的意义	促进学习社区中新知识的产生:①确保学习者主动寻求问题可能存在的答案;②制定实施填补知识缺口的计划;③促进学习成果的展示	引导学习者在整个探究过程中对问题保持关注:①协助学习者评估问题的发现过程;②为学习者提供分享和反思学习成果的机会	设计以学习者兴趣为中心的探究过程:①引导学习者构建以个人兴趣为中心的任务;②引导学习者尝试创造新知识,并为终身学习奠定基础
包容	引导学习者发现相对平衡的观点:①引导学习者的贡献意识;②鼓励学习者对他人的观点和意见采取敏锐的态度;③支持学习者对全球背景下文化和地域关联性的理解	为学习者提供机会以调整他们对全球学习社区的认识:①为学习者提供与他人观点产生互动的机会和平台;②设计要求学习者主动表达和评估不同观点的机会与活动	帮助学习者体验并获得对不同观点的包容性理解:①为学习者提供参与知情对话和积极辩论的机会和平台;②帮助学习者在集体活动中理解和表达不同观点	引导学习者在全球学习社区内公平地展示同理心:①创造一种让学习者感到多元互动并充满和谐元素的氛围;②让学习者展示自己对全球文化和地域关联的反思
合作	促进学习社区中的合作:①让学习者尝试与他人一起工作以加深对合作的理解;②支持建立学习小组,并在小组内提出见解和解决问题	为学习者展示个人、社交和智力网络的重要性:①模拟各种资源交换和沟通工具的使用;②培养能使学习者基于先验知识创造新知识的合作网络	倡导示范与他人合作并有效地解决问题:①展示如何征求和回应他人的反馈;②倡导和塑造多样化的视角,引导合作过程	引导学习者对合作性学习情境的参与贡献:①设计策略激励学习者积极参与小组贡献;②使学习者充分地认识到学习是一种社会责任
管理	指导学习者根据信息需求采取行动:①建立对信息进行收集和组织的响应模式;②指导学习者主动识别可能的信息源,并对要使用的信息资源做出关键选择	引导学习者根据任务导向的准确性和有效性收集信息:①积极引导学习者使用代表不同观点的信息源;②帮助学习者对信息的有用性和准确性进行评估,并按优先级、主题或其他方案组织信息	促进信息资源在学习社区内外的交换:①为学习者示范评估和访问安全的信息站点,并以道德的方式利用、复制他人作品;②指导学习者对从安全信息站点获得的信息进行比较	向学习者示范如何选择和组织信息:①引导学习者整合和描述他们从资源中获得的理解;②创造机会使学习者公开展示其资源管理过程,并使其成果供他人使用、解释和验证
求索	通过阅读和创新培养学习者的好奇心:①鼓励学习者以多种形式广泛深入地阅读和创作,并敢于质疑可能存在的错误;②引导学习者发现感兴趣并能主动探索的问题	激励学习者在学习过程中构建新知识:①教会学习者通过反复的设计、实施和反思来解决问题;②通过自我导向和自我完善的探索过程来培养和展现学习者的毅力	帮助学习者为参与学习社区做好充分地准备:①增加学习者对个人成长、课程学习相关话题的好奇心;②引导学习者协同确定问题或挑战的创新解决方案	帮助学习者应对挑战和接受反馈,并学会反思:①帮助学习者反复应对挑战并发展和改进相应的技能;③营造一种建设性的反馈氛围,使学习者公开接受反馈
参与	倡导使用信息的道德和法律准则:①指导学习者如何负责任地运用信息技术和社交媒体;②教会学习者如何以及为何评估信息的准确性、有效性和适用性	扮演资源集合的角色,展示在知识创造中对信息的道德使用:①展示道德地使用和复制他人作品的过程,并强调尊重他人知识产权的重要性;②鼓励学习者在个人知识产品中包含获得他人信任的要素	引导学习者对信息进行负责任地、道德地和合法地共享:①传授学习者根据修改、使用和整合信息的准则来获取和共享信息;②指导学习者通过适合目标受众的方式来传播新知识	示范安全、负责及可控的信息实践对学习的促进作用:①帮助学习者理解新知识创造过程中的道德准则;②支持学习者在学习社区中宣传和示范如何安全、道德且合法地使用信息

资料来源:根据《标准》原文整理

通过合作来扩大个人知识面,并以负责任和合乎道德的方式来分享自己的观点和成果。学校图书馆通过注重发展以兴趣为导向的阅读文化和创造空间,帮助学习者掌握资源管理技能和信息安全原则。具体见表3。

4 《标准》的核心要素

4.1 总体特征

4.1.1 共同一致的目标

《标准》在制定过程中,AASL 对学校图书馆的利益相关者群体进行充分的调研,在此基础上整合该群体对于学校图书馆专业化发展的要求,并确立了为之共同努力从而得以达成的目标:学校图书馆是学习社区独特且重要的组成部分;合格的馆员能够确保学校图书馆的高效运作;学校图书馆应帮助学习者为进阶教育、职业和生活做好准备;阅读是促进个人素养发展和学术能力提升的关键;知识自由是每个学习者的权利;信息技术应确保所有人能够公平获取和使用。与此同时,《标准》还融入了其他学校图书馆相关领域倡导的诸如探究学习、批判反思、协同参与、素养教育、终身学习、信息伦理等核心要素。

4.1.2 简明融贯的结构

《标准》将布鲁姆教育目标分类法作为其层级架构的建构基础,通过6个共享基础和4个学习领域将3套单独标准集成为一个整体框架,在集成效应下分别设置每个单独标准中共享基础所对应的学习领域所涵盖的核心能力,在实际运用过程中能够迅速定位到学

表3　学校图书馆标准框架及内容

	A. 思考	B. 创造	C. 共享	D. 成长
探究	整合并激发学习者的好奇心和主动性：①将探究过程嵌入到课程设置和教学实践中；②与其他教育工作者合作，使用系统的信息搜寻过程和教学开发方式，以改进探究学习与课程学习的整合	促进学习社区中新知识的产生及扩散：①为学习社区的成员提供资源、信息和技术的使用经验及获取途径；②支持灵活的教学进度安排，使所有成员能够获得馆员的协助以及图书馆的资源	为学习者创造对问题保持关注的机会：①创造和维持一个吸引人、安全、促进学习的环境；②实现所有成员无障碍的公平准入；③甄别用户数据，以改善资源、教学和服务	确保并加强学习者的探究倾向：①建立一个帮助所有成员建立批判性思维和探究倾向的学习环境；②加强学校图书馆、信息和技术的作用，最大限度地提高学习成效和机构效益
包容	支持学习社区中观点的多样性：①提供基于学习者需求和能力的真实挑战机会；②提供多样化的学习体验，允许学习者的个体差异；③提供多样化的资源和空间	倡导在全球学习社区中的包容性：①确保馆藏资源能够从内容和形式上帮助学习者表达不同的观点和倾向；②支持学习者对图书馆资源及服务的公平获取和利用	在学习社区中提供体验不同想法的机会：①主动消除公平获取图书馆资源及服务的各类障碍；②引导学习者对高质量和感兴趣文献的使用，并鼓励他们进行沟通和分享	倡导在全球学习社区中建立同理心和公平性：①在学习社区中积极营造使学习者公平获得学习机会和社会支持的氛围；②重视图书馆与其利益相关者的理解和沟通
合作	促进学习社区中整合协作和共享学习的机会：①与其他教育工作者合作构建学习框架，扩大和加深馆员对于教育合作的理解；②强调探究式学习，加强学校社区所有成员的信息、媒体、视觉和技术素养	确保馆员积极参与教学和项目资源的开发、评估和改进：①始终与学习社区保持联系，确保图书馆的资源、服务与学校发展规划一致；②定期参与地区级、校级或年级的课程开发与评估	为馆员提供与学习社区建立联系并开展工作的机会：①促进多样化的社交关系和学习网络；②加强图书馆对学习者学业和教师教学有效性的影响；③参与社区和专业性活动，宣传和推广信息技能的重要性	支持并创造学习社区中的合作性学习环境：①创造一个支持和激发学习社区中所有成员参与合作的环境；②在学习社区中展示并强化信息是共享资源的理念
管理	提供问题导向的学习体验和环境：①利用资源和服务引导学习者掌握学习进步所需的技能；②采用动态馆藏发展计划，确保馆藏资源涵盖学习社区发展和学习者需要掌握的知识和技能	促进学习社区的成员对信息资源和工具的恰当选择：①演示如何利用资源和技术满足个人信息需求；②公开图书馆资源集合的选择和保留标准；③执行学校认可的程序政策	促进学习社区内外的知识贡献和信息交流：①支持学习社区成员协同选择和共同开发馆藏资源；②促进校内外资源的有效获取、描述、流通、共享和准入；③确保用户信息隐私性	将资源开发与利用扩大到整个学习社区：①保持与学校教学计划相关且具有充分广度和流通性的馆藏；②确保学习社区成员对馆藏资源及服务的便捷获取和有效利用
求索	为学习社区提供发现和探索问题的机会：①为基于探究过程的学习提供资源和策略；②通过接触各类资源和技术，为学习者提供展示个人好奇心和创造性的机会	促进学习社区中的知识建构：①将技术作为学习的工具或资源；②确保在物理和虚拟空间中都可以开展各类学习活动；③创建有利于自主学习及合作探索的学习环境	帮助学习者融入更广泛的学习社区：①示范和推广对个人和专业学习网络的使用；②鼓励家庭和社会其他成员参与利益相关者认可并支持的学校图书馆活动	倡导终身学习的成长心态，促进学习者成长和发展：①引导教育者和学习者接受终身学习的成长心态；②预测学习社区成员的需求并及时准备与其教学相关的资源
参与	确保为学习社区营造安全、道德、合法使用信息的氛围：①在学校社区倡导对他人信息和知识产品的道德使用；②支持以有效、合乎道德的方式公平获取信息；③将法律、道德和社会责任嵌入到探究学习和信息实践中	在学习社区中支持合乎道德和法律的实践活动：①使学习社区中所有成员能够共同努力制定和参与合乎道德的信息实践政策；②通过遵守知识产权政策，强化对信息、媒体和技术的使用责任	参与多样化的学习社区，以创建和共享信息：①为分享理念和传播信息提供相应的虚拟和实体空间；②为学习者、教育者和管理者构建多种策略以定位和评估信息资源	强调学习社区成员使用信息的责任和分享信息的权力：①有效地开发和促进符合现行标准的道德规范；②在一个有吸引力且合乎道德的学习环境中支持对信息资源和信息技术的创新使用

资料来源：根据《标准》原文整理

校图书馆的业务，使用者只需要理解和贯穿6个共享基础和4个学习领域，就能够按照具体的内容阐释和步骤分解来实施整套标准。

4.1.3　详尽配套的应用

《标准》设置了相应的评估指标与测算方法来对3套单独标准中共享基础所对应的学习领域所涵盖的核心能力进行检验，通过设置虚拟案例场景来还原标准实施的具体情境和关键细节，借助基础和拓展阅读资源帮助标准使用者更好地理解《标准》中所涉及到的概念知识。除此之外，《标准》还通过AASL网站的自主学习板块配备了大量的声像资料，并基于《标准》的内容架构开发了针对不同使用者的APP，方便使用者的交互学习和实时反馈。

4.2　核心理念

4.2.1　阅读能力和数字教育对于学习者来说至关重要

良好的阅读理解能力和阅读欣赏能力对终身学习、全方位学习以及在生活的多个方面取得成功至关重要，阅读有助于学习者学习语言以及了解各种文化。

朱明，廖熙铸，彭婧. 美国《学校图书馆国家标准》的框架体系、核心要素及其启示[J]. 图书情报工作,2020,64(13):140－146.

数字教育能够使学习者在以数据收集和问题导向的学习中,以协作化、个性化以及富有意义的方式积极地参与到数字世界中。

4.2.2 合格的馆员在学习社区中扮演着多重角色

馆员作为教学合作伙伴、教育工作者和信息专家、学校图书馆管理者、项目管理人员,在学习社区中发挥着跨学科和跨领域的联结作用。作为教学合作伙伴,馆员有助于学习社区中的课程设计;作为教育工作者和信息专家,馆员为所有学习者开展信息素养和数字素养教学;作为学校图书馆管理者,馆员负责监督和管理学校图书馆;作为项目管理者,馆员通过与学校和社区合作,使所有图书馆的资源和服务得到拓展和改进。

4.2.3 学校图书馆为学习者提供多维学习空间和成长环境

学校图书馆是教室和家庭之外的第三学习空间,为学习者的全面教育提供了公平的、个性化的学习环境。学校图书馆让学习者以一种简单、自由、批判和安全的方式获取和分享信息,其最终目的是让学习者在求知、高阶学习准备、情感和智力发展等方面能够促进个人成长。

5 启示

尽管学校图书馆是一个重要的学习场所,但当前我国中小学校的校园文化和教学实践很难将学校图书馆的贡献考虑进去,让人难以感觉学校图书馆的价值。因此,可以考虑通过学校图书馆服务管理的标准化来促进专业化,通过对《标准》的解析,可以从以下 3 个方面考虑今后我国学校图书馆标准的制定:

第一,标准所要传递给学校图书馆及其利益相关者的核心理念是什么?行业标准的制定需要将职业理念与发展目标融入到进来,为标准的制定和实施提供依据。在《标准》制定过程中,AASL 明确学校图书馆倡导的核心理念是学习与赋能,并与研究公司合作共同开发和部署调研,考察馆员对现有标准的使用情况、感知偏好,同时还与学校图书馆的利益相关者展开了多项针对性的焦点小组访谈以获取他们对于现有标准的反馈,在此基础上整合了该群体与学校图书馆之间共享一致的目标。目前我国学校图书馆对于其服务的核心能力和价值理念尚无一致的解释,同时没有与其他利益相关者的诉求形成有效的对接,最终导致其职业化发展和专业化提升很难得到有效的支持和保障。

第二,标准的体系架构应该涵盖哪些内容?行业标准作为衡量专业化活动的准则,应该要具备简明、完善的内容架构,从而有利于使用者对标准的理解和运用。《标准》由 3 套单独标准构成,学习者的成长、馆员的能力、图书馆的服务是其主体内容,涉及 6 个共享基础和 4 个学习领域,并将学校图书馆相关领域标准中的核心要素整合到其中。《标准》结构简明且体系融贯,在实际运用过程中能够迅速定位到学校图书馆的管理和服务。尽管教育部于 2018 年颁布了《中小学图书馆(室)规程》[25],其内容较为全面,涵盖学校图书馆的资源建设、服务管理、配套支持、馆员素质、区域协作等内容,但尚未形成系统融贯的内容架构。

第三,如何保障标准最终的实施?标准要真正有效,最终离不开实施。《标准》的实施主要是依靠行业自觉,通过行业协会和学校图书馆职业共同促进实施,其间仅有行政力量和社会公众的监督,但并没有过多干预。同时,《标准》中评估测算能够对 3 套标准所达成的目标任务进行检验,虚拟案例场景能够还原《标准》实施的具体情境和关键细节,扩展知识部分有助于使用者对《标准》中概念知识的理解。目前,我国学校图书馆服务管理的发展主要是依靠各级政府行政力量的干预和推动,一旦出台标准,就需要标准的实施主体在某种程度上被赋予一定的执行权力,但从目前来看,目前的实施主体(学校、学校图书馆等)很难被赋予行政强制执行效力,因此即便制定了配套详尽的标准,如何确保其实施而不仅仅是提供指导,则需要进行更多尝试。

当前,我国中小学教育的改革正在逐渐深入,其中课程创新设置和素质教育导向的推进给学校图书馆的发展带来机遇和挑战,其利益相关方将会对其服务管理的专业化和规范化提出新的要求,学校图书馆职业必然要对此做出回应。目前我国还没有针对学校图书馆的服务管理制定相关标准,仅有的《中小学图书馆(室)规程》虽然能够为其总体发展提供相应的指导,但在实际运用和推广的过程中仍然缺乏系统的架构和规范的流程,因此,本文对美国《学校图书馆国家标准》进行解析,以期对今后我国学校图书馆标准制定以及学校图书馆职业化推进和专业化发展有所借鉴和思考。

参考文献:

[1] American Association of School Librarians. National school library standards for learners, school librarians and school libraries[S]. Chicago: American Library Association,2018.
[2] 马晓玲. 美国学校图书馆员能力标准(2010)解读[J]. 现代教育技术,2011,21(12):33－37.
[3] 柴会明. 美国学校图书馆服务标准化进程述评[J]. 中国图书馆学报,2015,41(1):112－123.
[4] 柴会明. 美、日学校图书馆服务标准化活动探析[J]. 图书馆,2018(10):100－105.
[5] 殷剑冰,冼君宜. 国外图书馆标准规范体系研究——以美国及日本为例[J]. 图书馆,2017(9):17－24.

[6] 刘翠青. 澳大利亚中小学图书馆标准演进及启示[J]. 图书情报工作,2018,62(24):134-141.
[7] 刘翠青. 澳大利亚中小学校图书馆教师馆员专业卓越标准探析及启示[J]. 图书馆理论与实践,2019(3):33-37.
[8] SANDRA B. Digital badges for professional development: supporting library personnel with the CLA school library standards[J]. The Canadian journal of library and information practice and research, 2016, 11(1):1-11.
[9] KESTER D. Frances Henne and the development of school library standards[J]. Library trends, 2004,42(4):33-41.
[10] PENG H L. The changing role of school/media resource libraries in secondary schools in Singapore and the need to implement mandatory standards, 1946 - 2010: issues, challenges and opportunities [J]. The international information & library review, 2011,43(2): 250-256.
[11] 廖兰.《国际图书馆协会联合会学校图书馆指南(第二版)》评介[J]. 图书馆论坛,2016,36(5):117-120.
[12] 郑杨,张兵,庞德盛.《国际图联学校图书馆指南(第 2 版)》译读与解析[J]. 图书馆杂志,2017,36(9):96-99.
[13] 张靖,林琳,张盈. IFLA 国际标准的中国适用性调查——以《学校图书馆指南》为例[J]. 图书情报知识,2017(1):29-39.
[14] 杨乃一,高俊宽. 海峡两岸中小学图书馆建设标准研究[J]. 新世纪图书馆,2016(8):13-16.
[15] 吴惠茹. 大陆与台湾地区中小学图书馆建设标准比较分析与思考[J]. 图书情报工作,2015,59(20):54-59.
[16] 张文彦. 2003 与 2018 年版《中小学图书馆(室)规程》比较研究[J]. 国家图书馆学刊,2019,28(1):37-45.
[17] BURNS E A, MARCIA A M. The researchers' perspective: for and by the community: processes and practices from the development of national school library standards [J]. School libraries worldwide,2018,24(1):118-125.
[18] JENNISEN L. New district, new school year, new standards: starting at the beginning[J]. Knowledge quest, 2019, 47(3):49-54.
[19] AARON J E, MARCIA A M. The new national school library standards: how do we measure and how are we measured? [J]. School libraries worldwide, 2018,24(1): 17-23.
[20] LORI C H, AMANDA K, ALLISON M. Beyond the four walls mingling with the AASL standards[J]. Knowledge quest, 2019, 46(4):51-58.
[21] LEE A M. The first conference is always special: the new national school library standards[J]. Knowledge quest, 2019, 48(1):29-35.
[22] KATE L, JEANIE P. Speaking up for equity takes courage-but the standards have your back[J]. Knowledge quest,2018,46(5):57-63.
[23] CAITLIN G. The new national school library standards: implications for information literacy instruction in higher education [J]. The journal of academic librarianship, 2018,44(1): 455-458.
[24] KELLY A. A resource that inspires: exploring the "include" foundation of the national school library standards for learners, school librarians, and school libraries[J]. Journal of library administration, 2019,59(2):214-222.
[25] 中华人民共和国教育部:教育部关于印发《中小学图书馆(室)规程》的通知[EB/OL]. [2019-12-13]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A06/jcys_jyzb/201806/t20180607_338712.html.

作者贡献说明:
朱明:负责论文设计与撰写;
廖熙铸:负责资料收集与分析;
彭婧:负责论文撰写与校对。

The Frame System, Core Elements and Enlightenment of National Standards for School Libraries in the United States

Zhu Ming Liao Xizhu Peng Jing
School of History and Archives, Yunnan University, Kunming 650091

Abstract: [**Purpose/significance**] This paper introduces the frameworks and core elements of *National School Library Standards of the United States*, which provides reference and inspiration for the current standard formulation of school libraries in China. [**Method/process**] Through the analysis of the *National School Library Standards of the United States*, this paper summed up the content structures and characteristic ideas of the standard, and summarized the enlightenment to the future standard formulation of school libraries in China. [**Result/conclusion**] The standards integrate 3 sets of independent standards (learners, school librarians, school libraries) into an integrated framework through 6 shared foundations (inquire, include, collaborate, curate, explore, engage) and 4 learning domains (think, create, share, grow). Under the effect of integration, the core competencies covered by the learning domains corresponding to the shared foundations in each individual standard are respectively set. The content structures of the standard are consistent, the characteristics ideas are clear, and the supporting implementation measures are exhaustive, which can provide reference and inspiration for the future standard formulation of school libraries in China.

Keywords: The United States school library standard